

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС), у поступку покренутом на основу пријаве против Харуна Кошута из Тутина, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 14.03.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Харун Кошута, ранији в.д. директора Дома за лица ментално ометена у развоју Тутин, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, док је вршио јавну функцију в.д. директора наведене установе, са Јасминком Кошута, својом ћерком, дана 09.06.2014. године закључио Уговор о раду бр. 1668 и дана 23.03.2015. године закључио Уговор о раду бр. 806, на основу којих је именована засновала радни однос у наведеној установи, и то прво на радном месту дипломираног правника у својству приправника, у трајању од 12 месеци, почев од 09.06.2014. године, са пуним радним временом, а затим на радном месту дипломираног правника, на неодређено време, почев од 24.03.2015. године, са пуним радним временом, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао због закључења наведених уговора о раду,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Тутин".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Харун Кошута, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

## Образложење

Против Харуна Кошуте, ранијег в.д. директора Дома за лица ментално ометена у развоју (у даљем тексту: Дом), дана 23.04.2015. године, на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству в.д. директора Дома, закључио уговор о раду са Јасминком Кошута, која је његова ћерка и са њим повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, на основу којег је именована у Дому засновала радни однос.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Харун Кошута је, поред осталог, навео да је решењем Владе бр. 119-01-59/2014-09 од 05.03.2014. године именован за в.д. директора Дома и да му је дана 21.04.2015. године престао статус в.д.

директора. Навео је да је претходних година била пракса да се у Дому запошљавају синови, снахе, сестре, па чак до двоје или троје из исте породице, и да је он, руковођен тим чињеницама, а на основу сагласности министарства закључио уговор о раду са Јасминком Кошута, дипломираним правником - приправником. Навео је да, на основу статута Дома, правилника о раду и посебног колективног уговора, није био у обавези да објављује оглас или конкурс за пријем радника, да је сматрао да је довољна сагласност министарства, да није желео да на тај начин повреди одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, а посебно у смислу чл. 2. тог закона, с обзиром на то да према Уставу и Закону о раду право на запошљавање имају сви радно способни грађани, као и Јасминка Кошута, и да Агенцију није обавестио у смислу чл. 32. Закона о Агенцији, јер је сматрао да то није дужан, с обзиром на то да је постојала сагласност министарства за запошљавање.

Увидом у Уговор о раду бр. 1668 од 09.06.2014. године утврђено је да је исти закључен између Дома, као послодавца, кога је заступао в.д. директора Харун Кошута и Јасминке Кошута, као запослене, и да је на основу тог уговора именована у Дому засновала радни однос на радном месту дипломираног правника у својству приправника, у трајању од 12 месеци, почев од 09.06.2014. године, са пуним радним временом.

Увидом у Уговор о раду бр. 806 од 23.03.2015. године утврђено је да је Харун Кошута са Јасминком Кошута закључио овај уговор, на основу којег је именована у Дому засновала радни однос на радном месту дипломираног правника, на неодређено време, почев од 24.03.2015. године, са пуним радним временом.

Законом о Агенцији, одредбама чл. 27, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У смислу чл. 2. наведеног закона, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Јасминка Кошута у односу на Харуна Кошута има својство повезаног лица.

Дом је, у складу са одредбама чл. 130. Закона о социјалној заштити ("Службени гласник РС", бр. 24/11), установа социјалне заштите, која се, у складу са одредбама чл. 1, 3. и 19. Закона о јавним службама ("Службени гласник РС", бр. 42/91, 71/94, 83/14-др. закон и 79/05), сматра јавном службом, којом руководи директор, који има права и обавезе директора предузећа.

Према одредби чл. 192. ст. 1. Закона о раду ("Службени гласник РС", бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14), чије се одредбе, у складу са чл. 2. ст. 2. тог закона, примењују, поред осталих, и на запослене у јавним службама, о правима, обавезама и одговорностима из радног односа у правном лицу одлучује надлежни орган

послодавца, односно лице утврђено законом или општим актом послодавца или лице које они овласте.

Именовани не спори чињеницу да је Јасминка Кошута његова ћерка и да није обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између в.д. директора Дома и запосленог у Дому, који је, притом, у односу на њега повезано лице, постоји однос зависности, због чега је Харун Кошута закључењем наведених уговора о раду са својом ћерком довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Харун Кошута је, као в.д. директора Дома, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције в.д. директора Дома, поступивши супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Ово стога што је закључењем наведених уговора Јасминка Кошута засновала радни однос у Дому, те је на тај начин коришћењем овлашћења која је имао као в.д. директора Дома погодовао повезаном лицу.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што именовани у свом изјашњењу и не спори. На тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Харуна Кошута да, на основу статута Дома, правилника о раду и посебног колективног уговора, није био у обавези да објављује оглас или конкурс за пријем радника, да је сматрао да је довољна сагласност министарства, да није желео да на тај начин повреди одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, а посебно у смислу чл. 2. тог закона, с обзиром на то да према Уставу и Закону о раду право на запошљавање имају сви радно способни грађани, као и Јасминка Кошута, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да је закључењем наведеног уговора са својом ћерком именовани поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, и због тога што је одредбама чл. 6. Устава ("Службени гласник РС бр. 98/06) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређује Уставом и законом. У складу са одредбама чл. 1. и 5. ст. 1. алинеја 3. Закона о Агенцији, правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су Законом о Агенцији, а Агенција је надлежни орган за покретање поступка и изрицање мера због повреде тог закона и за решавање о сукобу интереса.

Приликом одлучивања нису прихваћени наводи из изјашњења именованог да Агенцију није обавестио у смислу чл. 32. Закона о Агенцији, јер је сматрао да то није дужан с обзиром на то да је постојала сагласност министарства за запошљавање, због тога што је у поступку несумњиво утврђено да је закључењем наведених уговора о раду са својом ћерком довео себе у ситуацију сукоба интереса, о чему је био дужан да обавести Агенцију, а сагласност министарства за запошљавање не искључује постојање те обавезе.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

С обзиром на то да је Харуну Кошута престала јавна функција изречена му је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

Доставити:

- именованом,
- "Службеном гласнику РС" и "Службеном гласнику општине Тутин",
- архиви